

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการบรรลุวิสัยทัศน์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566
ไตรมาสที่ 4 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน (สะสม)
SO1: จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิต ที่มีทักษะวิชาชีพและทักษะด้าน งานวิจัย [SC1] [CMU: SO4, SDG 4]	1. ร้อยละของผลงานภาคินิพนธ์ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือจัด อยู่ใน CMU-RL 4-7 รวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของจำนวนภาคินิพนธ์ทั้งหมด 5 ปี (เป้าหมาย 8)	10.42% (ตีพิมพ์ 10 เรื่อง/นวัตกรรม 22 ผลงาน)
	2. ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ระดับ Q1 และ Q2 ไม่น้อยกว่าร้อย ละ 40 ของผลงานตีพิมพ์ทั้งหมด 5 ปี (เป้าหมาย 30)	ป.เอก 80.0% (12 มิ.ย.66) ป.โท 52.63% (7 เม.ย.66)
	3. ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพครั้งแรก ของ 4 สาขาวิชา อยู่ในลำดับที่ 1 ของสถาบันผู้ผลิต ทั้งหมดในแต่ละสาขาวิชานั้น (เป้าหมาย 4 สาขา)	1 สาขาวิชา MT = 94.7% (Rank 1 from 15) RT = 98.1% (Rank ≠1) OT = 93.3% (Rank=2 from 2) PT = 87.8% (Rank 3 from 16)
SO2: พัฒนาหลักสูตรทางเลือก/ หลักสูตรฝึกอบรมให้สอดคล้องกับ นโยบายของประเทศและรองรับ ความต้องการของผู้เรียนในอนาคต ทุกช่วงวัย [SC1, SOp1] [CMU: SO4, SDG 4]	จำนวนหลักสูตรทางเลือกที่ยัง active และมีผู้เรียน ในหลักสูตร 1. non-degree 2. degree ผ่านวิทยาลัยการศึกษาลดละเมิดชีวิต (เป้าหมาย 10)	13 <u>อบรมระยะสั้น</u> 1) สาขาโลหิตวิทยาต้านสัณฐานวิทยาเซลล์เม็ด เลือด ปี 2565 (MT,6 คน) 2) สาขาจักษุวิทยาและการแพทย์แผนยารุ่น 2 (MT, 2 คน) 3) หลักสูตรอบรมเทคนิคการแพทย์เฉพาะทาง 16 หน่วยกิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ การบริการโลหิต รุ่น 2 (MT, 1 คน) 4) บทนำสู่วิชาชีพกายภาพบำบัด รุ่น1 (PT,10 คน) 5) บทนำสู่รังสีเทคนิค รุ่น 1 (RT, 22 คน) <u>กระบวนวิชาเรียนร่วม</u> 1) 513773 (OT, 1 คน) 2) 513116 (OT, 17 คน) 3) 513770 (OT, 1 คน) 4) 513772 (OT, 1 คน) <u>CMU MOOC</u> 1) หลักสูตรฉันทนิพนธ์เป็นนักกิจกรรมบำบัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (I WANNA BE OT CMU) (266 คน : สิ้นสุดการเรียน) 2) การออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมร่างกายและ การเคลื่อนไหวในผู้สูงอายุ (173 คน : สิ้นสุด การเรียน)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน (สะสม)
		3) การรับรู้ทางสายตา: ผลกระทบต่อการเรียนและกิจกรรมในชีวิตประจำวันและกิจกรรมส่งเสริมการรับรู้ทางสายตา (99 คน : ยังดำเนินการอยู่) 4) การรับรู้ทางสายตา: พัฒนาการของการรับรู้ทางสายตาและการสังเกตปัญหาการรับรู้ทางสายตา (111 คน : ยังดำเนินการอยู่)
SO3: พัฒนาระบบนิเวศการวิจัย (research ecosystem) และจัดการองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนกลุ่มวิจัยใหม่ และผลิตผลงานวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ชุมชน สังคมและทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลก (Local & Global Trend) [SA2, SA3, SOP2, SOP3] [CMU: SO2 & SO5, SDG 4 & SDG 9]	อัตราส่วนของผลงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล SCOPUS เป็นอันดับ 1 หรือ 2 เมื่อเทียบกับคู่แข่ง ภายใน 5 ปี (เป้าหมาย 1.75 : 1)	ปีปฏิทิน 2566 (ณ 30 ก.ย. 66) - HKPolyU = 2.59 - CMU = 1.48 - UKM = 1.33 - MU = 0.97 - KKU = 0.84
SO4: บริหารจัดการผลงานวิจัยและนวัตกรรมเข้าสู่เชิงพาณิชย์ตามนโยบายของรัฐบาลและแหล่งทุน [SA2, SC3, SOP2, SOP3] [CMU: SO5, SDG 9]	นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ที่นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ โดยมีรายได้สะสม (accumulated income) ในช่วงปี 2566-2570 รวมไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท (เป้าหมาย 2 ล้านบาท)	3,026,192.57 (151.31%) 1) IC Strip Test = 106,488.91 2) CD298 Clone P-3E10 = 12,968.66 3) EQA (HbE, G6PD, Urine, BF, etc) = 2,859,485 4) Thai Cognitive-Perceptual Test = 47,250.00
SO5: บูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชาเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่ทันสมัย สามารถแก้ไขปัญหาสุขภาพของชุมชน [SA4, SC3, SOP4] [CMU: SO2, SDG 3]	คุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม (SROI) ที่เกิดจากการ บูรณาการองค์ความรู้ (ลบ.) (เป้าหมาย 50 ล้านบาท)	234,533,448.23 (469.07%) 1) โครงการบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ ชุมชน และการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการดูแลสุขภาพทางกายในผู้สูงอายุ ตำบลแม่ก้า อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ (ผศ.สุวิทย์ อริยชัยกุล) 1,642,238.00 บาท 2) โครงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อลดปัจจัยเสี่ยงของโรคหลอดเลือดและหัวใจในประชากรตำบลดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ (ผศ.ดร.กันยามาส ชูชีพ) 2,913,400.00 บาท

วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน (สะสม)
		3) การประเมินความเสี่ยงจากการได้รับเรดอน ในที่อยู่อาศัยในอำเภอดอยหล่อและสารภี จ.เชียงใหม่ (ผศ.ดร. ธาธิกา ธรรมวิจิตร) 29,655,000.00 บาท 4) ผลของโปรแกรมกิจกรรมบำบัดที่ใช้การผสมผสานการเคลื่อนไหวทางกายด้วยแท่งไม้ไผ่และกิจกรรมกลุ่มต่อภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุที่มีความบกพร่องทางด้านความคิด ความเข้าใจเล็กน้อย (ผศ.ดร.จิรนนท์ กริพพิทส์) 3,356,000.00 บาท 5) ความสามารถด้านการทำกิจวัตรประจำวัน และคุณภาพชีวิตของผู้พิการจากโรคหลอดเลือดสมองที่เข้ารับบริการจากศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ก๊า อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ (รศ.ร.ดร. พิศศักดิ์ ชินชัย) 978,000.00 บาท 6) การพัฒนาโปรแกรมฟื้นฟูสมรรถภาพอดแบบฝึกที่บ้านในผู้ที่มีโอกาสเกิดภาวะปอดอุดกั้นเรื้อรังจากการทำนายผ่านระบบอัจฉริยะ (อ.ดร.ภก. บุษบา ฉั่วตระกูล) 2,269,132.00 บาท
SO5: บูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชาเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่ทันสมัย สามารถแก้ไข ปัญหาสุขภาพของชุมชน [SA4, SC3, SOP4] [CMU: SO2, SDG 3]	คุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม (SROI) ที่เกิดจากการ บูรณาการองค์ความรู้ (ลบ.) (เป้าหมาย 50 ล้านบาท)	1) การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคพิษสุนัขบ้าแก่อาสาสมัครหมู่บ้านในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ (อ.ดร. ชิดชไม คิวเจริญวงษ์) 50,520,000.00 บาท 2) การรับรู้ความเสี่ยงและพฤติกรรมของเกษตรกรรุ่นใหม่ต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ในเขตตำบลแม่ก๊า อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่: การศึกษาก่อนและหลังการให้ความรู้ (ผศ.ดร.ชนิษฐา พันธุ์จรี) 2,606,400.00 บาท 3) โครงการบูรณาการข้ามสาขาในการประเมินประสิทธิภาพการตอบสนองทางระบบภูมิคุ้มกัน และการพัฒนาศักยภาพชุมชนต่อการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าแบบวิธีการป้องกันก่อนสัมผัสเชื้อในพื้นที่ตำบลดอยหล่อ อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ (อ.ดร.ชิดชไม คิวเจริญวงษ์) 95,521,000.00 บาท 4) อดก้อยธาลัสซีเมียโมเดล: การใช้กลยุทธ์การบริการถึงที่หมายในเด็กชาติพันธุ์เผ่ากะเหรี่ยงในบ้านอูตุมตำบลนาเกียน อำเภออมก๋อย จ. เชียงใหม่ (ผศ.ดร.ณัฐจิรา อินตะใส) 11,967,278.23

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน (สะสม)
SO6: บริหารจัดการคณะฯ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน [SA1, SC2, SC4, SC5] [CMU: SO6]	ไม่กำหนดเป้าหมายสำคัญในปี 2566	N/A

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี 2566

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
1.1 จำนวนกระบวนวิชาภาคนิพนธ์ที่มี learning outcome ส่งเสริมให้เกิดการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ หรือ เกิดนวัตกรรม CMU-RL ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป	4 กระบวนวิชา	4 กระบวนวิชา MT=510439 RT=515491 OT=513432 PT=514477	✓
1.2 ร้อยละของภาคนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรม CMU-RL ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป	ร้อยละ 8	10.42%	✓
1.3 ร้อยละของผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับ Q1 และ Q2 ต่อจำนวนผลงานทั้งหมดที่ส่งตรวจทานภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 30	ไม่มีผู้ยื่นขอ	✗
1.4 ร้อยละของผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับ Q1 และ Q2 ต่อวิทยานิพนธ์ทั้งหมดที่แจ้งความจำนงขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยวิทยานิพนธ์	ร้อยละ 70	83.33% Q1 = 2 เรื่อง, Q2 = 3 เรื่อง จำนวนทุนที่เสนอขอ = 6 เรื่อง	✓
1.5 ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพครั้งแรก ของ 4 สาขาวิชา อยู่ในลำดับที่ 1 ของสถาบันผู้ผลิตทั้งหมดในแต่ละสาขาวิชานั้น	เป็นอันดับหนึ่งทั้ง 4 สาขาวิชา	1 สาขาวิชา MT = 94.7% (Rank 1 from 15) RT = 98.1% (Rank≠1) OT = 93.3% (Rank=2 from 2) PT = 87.8% (Rank 3 from 16)	✗
2.1 จำนวนหลักสูตร reskill-upskill ที่จัดการผ่านวิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต (นับจำนวนหลักสูตรที่ยัง active)	6 หลักสูตร	3 หลักสูตร 1) บทนำสู่วิชาชีพกายภาพบำบัด รุ่น 1 2) การจัดการกระดูกสันหลังส่วนคอ (ไม่มีผู้สมัครเรียน) 3) บทนำสู่รังสีเทคนิค รุ่น 1	✗
2.2 จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่รองรับการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร วทบ.(กายภาพบำบัด)/กิจกรรมบำบัด/รังสีเทคนิค	✓
2.3 จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่รองรับการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต	3 (MT=1, PT=2)	3 หลักสูตร PT = 2 วท.ม. (วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว) วท.ม. (กายภาพบำบัด) OT = 1 วท.ม. (กิจกรรมบำบัด)	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
2.4 จำนวน online course ที่เปิดให้เรียนผ่านวิทยาลัย การศึกษาตลอดชีวิต (นับสะสม)	4 online course	<p style="text-align: center;">15 online course</p> <p><u>กระบวนวิชาเรียนร่วม</u> 513758, 513770, 513771, 513772, 513759, 513773, 513774, 513116</p> <p><u>อบรมระยะสั้น</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บทนำสู่วิชาชีพกายภาพบำบัด รุ่น 1 2) การประเมินและการจัดการกระดูกสันหลังส่วนคอ 3) บทนำสู่อุปกรณ์เทคนิครุ่น 1 <p><u>CMU MOOC</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรฉันอยากเป็นนักกิจกรรม-บำบัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (I WANNA BE OT CMU) 2) การออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมร่างกายและการเคลื่อนไหวในผู้สูงอายุ 3) การรับรู้ทางสายตา : ผลกระทบต่อการเรียนและกิจกรรมในชีวิตประจำวันและกิจกรรมส่งเสริมการรับรู้ทางสายตา 4) การรับรู้ทางสายตา: พัฒนาการของการรับรู้ทางสายตาและการสังเกตปัญหาการรับรู้ทางสายตา 	✓
3.1 จำนวนบทความวิชาการที่เผยแพร่ในฐานข้อมูลสากล (เช่น SCOPUS, SJR, ISI)	233	<p>176 (75.5%)</p> <p>(สืบค้นจาก SCOPUS 30 ก.ย.66)</p>	○
3.2 โครงการวิจัยเชิงบูรณาการสหสาขา โดยมุ่งเน้นการวิจัยด้าน (1) ผู้สูงอายุ, (2) โรคติดเชื้อมะเร็ง, (3) โรคไม่ติดต่อ (NCD), (4) มะเร็ง, (5) PM2.5 & related disorders หรือ การวิจัยใหม่ที่มีศักยภาพ	4 โครงการ	<p style="text-align: center;">จัดสรรทุนวิจัย 6 โครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กระบวนการสร้างสารชีววัตถุและเพิ่มศักยภาพในการรักษาแผลทำเบาหวานของเซลล์เม็ดเลือดขาวชนิดนิวเคลียสเดี่ยวที่ได้จากผู้ป่วยเบาหวานโดยการกระตุ้นด้วยสารไอรอนคิว (100,000)/อ.ดร.จิราภรณ์ กันทะพันธ์ 2) การวิเคราะห์จุลศาสตร์การขนส่งยาและการทำงานของพี-กลัยโคโปรตีนในเซลล์มะเร็งสายพันธุ์ K562 ที่ดื้อยาหลายขนานในระดับต่าง ๆ (90,000) /รศ.ดร.มนตรี ตั้งใจ 	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
		3) การตรวจหาการติดต่อยาของเชื้อ มาลาเรีย Plasmodium vivax ระดับ โมเลกุลฯ (100,000) /ผศ.ดร.จินตนา ยาโนละ 4) การพัฒนา multiplex real-time PCR เพื่อตรวจหาการติดเชื้อ Chlamydomphila psittaci และ Chlamydia teachomatis (100,000) /ผศ.ดร.เนตรดาว คงใหญ่ 5) การประยุกต์ใช้ระบบคลินิกสุขภาพ แบบพกพาเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการตรวจสุขภาพในชุมชน ห่างไกลฯ (100,000) /ผศ.ดร.วุฒิชัย คำดวง 6) 6. Investigation of charges in lateral abdominal muscle thickness during abdominal drawing-in maneuverฯ (100,000) /รศ.ดร.อาทิตย์ พวงมะลิ	
3.3 ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติระดับ Q1 ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด (ร้อยละ)	ร้อยละ 41	39.77% (สืบค้นจาก SCOPUS 30 ก.ย. 66)	○
3.4 จำนวนผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ หรือ Visiting Professor	2 (OT, PT)	2 PT1 (Prof. Luc) OT (Prof. Isamu Shibamoto) **ในข้อเสนอจากภาควิชา = 6 (ผลการดำเนินงาน = 5) RT3 (Prof. Jie Pan, Prof. Shinji, Prof. Frank, Prof. Hong Joo) MT1 (Prof. Jianming Xu)	✓
3.5 ระดับคุณภาพของวารสาร JAMS	อยู่ในฐานข้อมูล Scopus	อยู่ในฐานข้อมูลตั้งแต่ 24 มกราคม 2565 https://he01.tci-thaijo.org/index.php/bulletinAMS/announcement/view/1943	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
4.1 จำนวนโครงการความร่วมมือด้านนวัตกรรมกับภาคเอกชน/ อุตสาหกรรม /ผู้ประกอบการและ อปท.	4 โครงการ	<p style="text-align: center;">4 โครงการ</p> <p>1) สัญญาร่วมวิจัย (Standard Research Agreement) ภายใต้โครงการวิจัย “Quantification of proinflammatory cytokine and TLR-7 mRNAs using MicroDisc multiplex technology” ระหว่าง มช. โดย ศ.ดร.ชัชชัยฯ ร่วมกับ Denka company limited ประเทศญี่ปุ่น (อ้างอิง 276F1F-8B9-729)</p> <p>2) โครงการ PBMC Sample Processing Laboratory โดยแขนงวิชาจุลชีวฯ อ.กัญญา+อ.สรศักดิ์ ร่วมกับ GBA Group Pharma ประเทศเยอรมนี (อ้างอิง F67560-AB2-880)</p> <p>3) โครงการ "Design of Exercise Equipment for individual with ankle instability" โดย อ. ดร. จารุตา ชันถุที ร่วมกับ The Huge University of Applied Sciences, Netherland และ บริษัท บริษัท พาวเวอร์ไลฟ์ฟิต จำกัด และ บริษัท ทูร์ไลน์ สเต็ป จำกัด</p> <p>4) โครงการศึกษาผลการใช้งานอุปกรณ์ยกตัวผู้ป่วยเพื่อช่วยยืนและพยุงเดินในทางกายภาพบำบัด โดย ผศ.ดร. มุจลินทร์ ประสานณรงค์ ร่วมกับบริษัท มัลติ แอนจิเนียริง แอนด์ ซัพพลาย จำกัด</p>	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
4.2 จำนวนอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ	8 ผลงาน	<p style="text-align: center;">11 ผลงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รศ.นันทณี เสถียรศักดิ์พงศ์ 3 ผลงาน (ตัวปัดราง 1 เลขที่คำขอ 2202003744/ตัวปัดราง 2 เลขที่คำขอ 2202003745/ชุดอุปกรณ์หนอนเดินได้ เลขที่คำขอ 2202003748) 2) รศ.ดร.อาทิตย์ พวงมะลิ 2 ผลงาน (สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ “แผ่นประคบ” เลขที่คำขอ 2202003746 / สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ “แบบพับแผ่นประคบ” เลขที่คำขอ 2202003747) 3) การออกแบบผลิตภัณฑ์ โมโนโคลนอลแอนติบอดีที่มีความจำเพาะต่อโมเลกุล CD99 - ศ.(เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.วัชระ กลินธุภักษ์ เลขที่ 2301005010 4) กรรมวิธีการผลิตนาโนเคอร์คิวมิน - รศ.ดร.ทรงยศ อนุชปรีดา (ผู้ร่วมประดิษฐ์) เลขที่ 95076 5) Flavivirus cross neutralizing antibody and pharmaceutical composition - ดร.กาญจนา เลิศมีมงคลชัย (ผู้ร่วมประดิษฐ์) US2023/0086835 6) วัสดุควบคุมคุณภาพสำหรับการตรวจอัตราการตกตะกอนของเม็ดเลือดแดง - ผศ.ดร.สุวิทย์ ต้วงมะโน และทีมวิจัย เลขที่ 2303002023 7) ชุดตรวจคัดกรองเชื้อสเตรปโตคอคคัสซูอิส - ผศ.ดร.ชญาดา สิทธิเดช ธารินเจริญ (ผู้ร่วมประดิษฐ์) เลขที่ 2303002594 8) กระบวนการผลิตสารประกอบไอรอนคิวให้ได้มาตรฐานสู่การประยุกต์ใช้ในงานเวชศาสตร์ฟื้นฟูด้วยสารชีววัตถุที่ได้จากเซลล์เม็ดเลือดขาว - ผศ.ดร.ณัฐปรณ์ เดชสุภา เลขที่ 2303002569 <p>อ้างอิง https://research.ams.cmu.ac.th/site/article?id=6</p>	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
4.3 จำนวนนวัตกรรมด้านผู้สูงอายุและสุขภาพ CMU-RL 4-7	11 ผลงาน	<p style="text-align: center;">12 ผลงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนผสมสำหรับขึ้นรูปเป็นวัสดุกันรังสี (ผศ.ดร. ศิริประภา แก้วแจ่ม) 2) Exergame (รศ.ดร.สมพร สังข์รัตน์) 3) สื่อความรู้สำหรับผู้สูงอายุในชุมชนด้านการส่งเสริมสุขภาพเด็ก (ผศ.ดร.นภลัย ชัยมะหา) 4) ไม้เท้าขาว (รศ.ร.อ.ดร.พิศักดิ์ ชินชัย) 5) Tele-COPD (อ.ดร.บุษบา ฉั่วตระกูล) 6) แพลตฟอร์มให้คำแนะนำและรับปรึกษาปัญหาทางกายภาพบำบัด “PT Help” (อ. นิภาพร ทองหลอมและทีมงาน) 7) อุปกรณ์วิเคราะห์ผลการตรวจไวรัส SARS-CoV-2 จากภาพถ่ายโดยการใช้เทคนิค RT-Lamp (ผศ.ดร.กิตติชัย วัฒนจิตติกุล) 8) เครื่องมือทดสอบการทำงานของแขนและมือข้างอ่อนแรงในผู้พิการอัมพาตครึ่งซีก ฉบับภาษาไทย (รศ.ร.อ.ดร.พิศักดิ์ ชินชัย) 9) ซอฟต์แวร์สำหรับการประเมินการทรงตัวในทำยีน (ผศ.ดร.ศิริพันธุ์ คงสวัสดิ์) 10) ระบบสารสนเทศสุขภาพสู่การให้บริการทางกิจกรรมบำบัดโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (รศ.ดร.สุจิตรพร เลอศิลป์) 11) วัตถุประสงค์คุณภาพชนิดพลาสมาแห้งสำหรับการตรวจวัดระดับ D-dimer (ผศ.ดร.สุวิทย์ ต้วงมะโน) 12.) แอปพลิเคชันวัดมุมความโค้งของกระดูกสันหลังบนภาพเอกซเรย์กระดูกสันหลังแบบกึ่งอัตโนมัติ (ผศ.ดร.กิตติชัย วรรณนะจิตติกุล และ ผศ.ดร.ศิริพันธุ์ คงสวัสดิ์) <p>อ้างอิง https://research.ams.cmu.ac.th/site/article?id=159</p>	✓
4.4 จำนวนนวัตกรรมด้านผู้สูงอายุและสุขภาพ CMU-RL 8-9 (ผลงาน) หรือ IP (licensing) หรือ Spin-off/Startup (ธุรกิจ)	3 ผลงาน	<p style="text-align: center;">1 ผลงาน</p> <p style="text-align: center;">ผศ.ดร.สุวิทย์ ต้วงมะโน (ผลงาน EQA ESR)</p>	✗

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
5.1 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความร่วมมือกับ คณะฯ	5 องค์กร	<p style="text-align: center;">9</p> 1) ทต.ศรีบัวบาน จ.ลำพูน 2) อบต.แม่ก่า จ.เชียงใหม่ 3) อบต.สันโป่ง จ.เชียงใหม่ 4) อบต.ดอยหล่อ จ.เชียงใหม่ 5) ทต.ป่าสัก จ.ลำพูน 6) ทต.แม่วาง จ.เชียงใหม่ (ใหม่) 7) ทต.สันผักหวาน จ.เชียงใหม่ (ใหม่) 8) ทต.สันนาเม็ง จ.เชียงใหม่ (ใหม่) 9) อบต.ร่องวัวแดง จ.เชียงใหม่ (ใหม่)	✓
5.2 จำนวนโครงการวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการดูแลสุขภาพชุมชน เป้าหมาย (Matching กับภาควิชา)	4 โครงการ	<p style="text-align: center;">4 โครงการ</p> 1) การศึกษาเชิงสำรวจเพื่อวัดปริมาณ สารกำจัดศัตรูพืชและโลหะหนักใน พืชผักสมุนไพรในพื้นที่ดอยหล่อ และ การให้ความรู้เกี่ยวกับความเป็นพิษ และผลต่อสุขภาพ ของสารกำจัด ศัตรูพืชและโลหะหนักที่ตกค้างใน พืชผักสมุนไพรที่ใช้ในชุมชนอำเภอ ดอยหล่อ (RT) 2) การให้บริการทางกิจกรรมบำบัดที่ยึด กิจกรรมการดำเนินชีวิตเป็นฐาน สำหรับผู้รับบริการโรคหลอดเลือด สมองในบริบทชุมชน (OT) 3) ประสิทธิภาพของวัคซีนโรคพิษสุนัข บ้า แบบฉีดเข้าใต้ชั้นผิวหนังครั้งเดียว สำหรับการป้องกันล่วงหน้า (MT) 4) การสร้างความตระหนักรู้ดูแลสุขภาพ เข้าให้กับผู้ที่มีอาการปวดขาในชุมชน อำเภอดอยหล่อ (PT)	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
<p>5.3 จำนวนโครงการวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการดูแลสุขภาพชุมชน เป้าหมาย (โครงการ Challenge)</p> <p><i>*มุ่งเน้นโครงการ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tele-rehabilitation/Consultation - ส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยจากข้อมูลที่ได้จากงานบริการวิชาการชุมชน - ส่งเสริมการต่อยอดศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้มีภาวะพึ่งพิงในการดูแลสุขภาพชุมชน - NCD, PM2.5 & related diseases 	4 โครงการ	<p>4 โครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โปรแกรมเทคโนโลยีสุขภาพเพื่อเฝ้าระวังและติดตามพัฒนาการเด็กก่อนวัยเรียนในชุมชน : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลสันผักหวาน (OT) 2) ความชุกและปัจจัยสัมพันธ์กับภาวะเปราะบางและภาวะกล้ามเนื้อลดในผู้ป่วยเบาหวานประเภทที่ 2 ในตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน (PT) 3) ประสิทธิภาพของวัคซีนโรคพิษสุนัขบ้า แบบฉีดเข้าใต้ชั้นผิวหนังครั้งเดียว สำหรับการป้องกันล่วงหน้าต่อการสร้าง memory B cells (MT) ดอยหล่อ+แม่ก๊า 4) การเตรียมวัสดุควบคุมคุณภาพ สำหรับใช้ตรวจวัด bilirubin เพื่อคัดกรองการทำงานของตับในประชากรตำบลแม่ก๊า (MT) 	✓
<p>5.4 จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยที่นำไปส่งเสริมสุขภาพชุมชน</p>	4 องค์ความรู้/ นวัตกรรม	<p>4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สื่อความรู้สำหรับผู้สูงอายุในชุมชน ด้านการส่งเสริมสุขภาพเด็ก (ผศ.ดร.นภลัย ชัยมะหา) 2) ไม้เท้าขาว (รศ.ร.อ.ดร.พิศักดิ์ ชินชัย) 3) Tele-COPD (อ.ดร.บุษบา ฉั่วตระกูล) 4) Software สำหรับการประเมินการทรงตัวในท่ายืน (ผศ.ดร.ศิริพันธุ์ คงสวัสดิ์) 	✓
<p>5.5 จำนวนโครงการบริการวิชาการด้านสุขภาพร่วมกับชุมชนที่มีความร่วมมือ</p>	5 โครงการ	<p>5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อบต.แม่ก๊า (25 ก.พ.66) 2) อบต.ดอยหล่อ (11-12 มี.ค.66) 3) ทต.ป่าสัก (10 มิ.ย.66) 4) ทต.สันโป่ง (8 ก.ค.66) 5) ทต.ศรีบัวบาน (22 ก.ค.66) 	✓
<p>5.6 จำนวนกระบวนการวิชา/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมในพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย</p>	5 (จาก 4 ภาควิชา และ 1 ส่วนกลาง)	<p>5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) MT = 510408 2) ส่วนกลางสำรวจพื้นที่ บ้านโรงวัว ต.แม่ก๊า 3) OT = 513451 4) IPE = 510351 5) PT = 514358 	✓
<p>6.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพฯ ที่ได้รับการบรรจุตามแผน (ตอบโจทย์วิจัยทัศนศึกษา)</p>	ร้อยละ 100 (2 ราย)	<p>ร้อยละ 100</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นางสาวณัฐฐา ป้านประดิษฐ์ (15 ธ.ค. 2565 - 14 ธ.ค. 2566) 2) ดร.กัลยาณี มกรภิรมย์ (1 ธ.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566) 	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
6.2 ค่าเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากร	มากกว่าหรือเท่ากับ 4	สำรวจเดือนธันวาคม 2566	○
6.3 ร้อยละคะแนนความสุขในการทำงานของบุคลากร (Happinometer Score)	มากกว่าหรือเท่ากับ 70%	<p style="text-align: center;">73.72</p> ผลการสำรวจความพึงพอใจ โดย มหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 37 คน) - ระดับความพึงพอใจส่วนบุคคลในภาพรวม ระดับ มาก (คะแนน 51.65 เต็ม 70.00) - ระดับความสุขในที่ทำงานในภาพรวม ระดับ มาก (คะแนน 25.76 เต็ม 35)	✓
6.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมผ่านกระบวนการ Reskill, Upskill, New skill แล้วนำกลับมาใช้พัฒนากระบวนการทำงาน (ตามค่าคาดหวัง /ต่อจำนวนคนที่เข้ารับการพัฒนา)	ร้อยละ 100	<p style="text-align: center;">50.94</p> - บุคลากรได้รับการพัฒนาฝึกอบรม จำนวน 70 คน (ร้อยละ 23.02 ของบุคลากรทั้งหมด) - ผลสัมฤทธิ์ภายหลังการพัฒนา/อบรม ก.ประเมินโดยผู้เข้ารับการพัฒนา/อบรม ค่าเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 1) การนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง = 4.21 2) การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการพัฒนาตนเอง = 4.15 3) การนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอด หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง ผู้ร่วมงาน = 3.66 ข.ผลการประเมินผู้ผ่านการพัฒนา ไตรมาส 2 จำนวน 49 คน โดยผู้บังคับบัญชาระดับต้น 1) การนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง = 3.96 2) สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จและดีขึ้น = 3.73 - จำนวนคนที่เข้ารับการพัฒนาที่มีสมรรถนะ ตามค่าคาดหวัง (รายงานไตรมาส 4)	✗
6.5 ร้อยละของ Vision-Competency gap ลดลงอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ 40	<p style="text-align: center;">15.13</p> Vision-competency gap ปี 2565 - สายวิชาการ 22.83 จำนวน 40 คน - สายวิชาชีพ 16.97 จำนวน 19 คน - สายปฏิบัติการ 24.5 จำนวน 28 คน - สายบริการ 6.33 จำนวน 7 คน - ศูนย์บริการฯ 2 จำนวน 14 คน	✗
6.6 ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีความก้าวหน้าตามสายงานตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 50	<p style="text-align: center;">50%</p>	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
6.7 จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการอบรม TQA/EdPEX ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอก (นับสะสม)	10 คน	<p style="text-align: center;">13 คน</p> 1) EdPEX Assessor Calibration (สปอว) 20 ก.พ.66 (ผศ.ดร.เพ็ญญา) 2) TQA Criteria: 15-17 มี.ค.66 (รศ.ดร.จัญญา/ผศ.ดร.เพื่อนใจ) 3) TQA/EdPEX Criteria: 27-28 มี.ค.66 (ศ.ดร.สาคร/ผศ.ดร.เพ็ญญา/รศ.สายนที/รศ.ดร.อาทิตย์/รศ.ดร.รัชดา/ผศ.ดร.สุรัชณีย์/ผศ.ดร.เพื่อนใจ/รศ.ดร.สาวิตรี) 4) Systems for sustainable performance excellence 20 มิ.ย. 66 (รศ.ดร.สมรรถชัย/ผศ.ดร.สรินยา/พรชนก) 5) Business Tools หมวด 2,4 TQA 15-16 มิ.ย. (ผศ.ดร.หัสฤกษ์)	✓
6.8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการบ่มเพาะศักยภาพด้านการบริหาร <i>Talent management ที่เสนอจากภาควิชา/สнг.</i> 1. ผศ.ดร.โสภิภา อภิชัย 2. ผศ.ดร.มูจลินทร์ ประสานณรงค์ 3. ผศ.วุฒิชัย คำดวง 4. อ.ดร.กฤษ ใจคุ้มเก่า 5. น.ส.ธนภรณ์ ฉัตรเงิน 6. น.ส.วรรณภา เจริญสุข 7. นายศุภกิจ กิติเป็ง 8. น.ส.รำไพพรรณ ญาณะ 9. น.ส.ปรานอม วางกิจ 10. น.ส.ดนิตา ไชยเศรษฐ์ 11. น.ส.ภัทร์ศยา จำราช 12. นายธนกร การลักษณ์ 13. น.ส.สุภาณี พิศวง ส่วนงานแจ้งชื่อมารวม 13 คน และไปอบรม TQA/EdPEX Criteria เมื่อวันที่ 27-28 มี.ค.66 แล้ว 6 คน	4 คน	<p style="text-align: center;">5</p> 1) ผศ.ดร.โสภิภา อภิชัย 2) ผศ.ดร.มูจลินทร์ ประสานณรงค์ 3) อ.ดร.ณัฐวิภา วาณิชย์เจริญ 4) ผศ.ดร.วุฒิชัย คำดวง 5) อ.ดร.กฤษ ใจคุ้มเก่า	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
6.9 จำนวน Service/Process Innovation ที่ทำให้ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น (โดยมีผลการ ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมากกว่าหรือเท่ากับ 4.0 จากคะแนนเต็ม 5)	5 Service/Process Innovation	6 ผลงาน 1) โครงการนวัตกรรมสื่อการเรียน การสอน (RT) ผลประเมิน 4.68 2) โปรแกรม SK ESD DOSE 2023 ผลประเมิน 4.52 3) โปรแกรมส่งภาคินพินธ์ออนไลน์ ผลประเมิน 4.38 4) ระบบแจ้งยอดโอนเงินเข้าบัญชี รายบุคคล ผลประเมิน 4.63 5) ระบบฐานข้อมูลครุภัณฑ์ (V2) ผลประเมิน 4.41 6) ระบบพัฒนาบุคลากร (IDP) ผลประเมิน 4.01	✓
6.10 จำนวนระบบสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนการตัดสินใจ ของผู้บริหาร	4 ระบบ	2 ระบบ	×
6.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการเรียนรู้เกณฑ์คุณภาพฯ (TQA/EdPEX) เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ องค์กร	ร้อยละ 80	37.6% (118/314) บุคลากรคณะฯ ณ วันที่ 30 ก.ย.66 MT = 64 คน OT = 41 คน PT = 38 คน RT = 32 คน SO = 51 คน CSC = 88 คน กิจกรรมที่จัดและนับการมีส่วนร่วม 1. รายการต้นกล้าฟ้าเพลินฯ ผ่าน MS Team 2. การอบรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและ หน่วยงานภายนอก 3. กิจกรรมต้นกล้าสัญจรสำนักงาน ผลการดำเนินงาน (รวมผู้บริหาร) MT = 12/64 = 18.8% OT = 27/41 = 65.9% PT = 8/38 = 21.1% RT = 13/32 = 40.6% SO = 48/51 = 94.1% CSC = 10/88 = 11.4%	×

ตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษา (Academic Routine)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
AcademicR-1. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4.5	4.34	×
AcademicR-2. ร้อยละของกระบวนวิชาเอกที่มีการจัดการเรียนการ สอนเป็นภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	100	100%	✓
AcademicR-3. ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีผลสอบ CMU eGrad ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป (70 คะแนนจาก 100 คะแนน)	40	49.37 (B1=114, B2=3, เข้าสอบ=237)	✓
AcademicR-4. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 3/4 ที่เข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการร่วมกับนักศึกษาและ/หรือผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ	50	56% (301/536)	✓

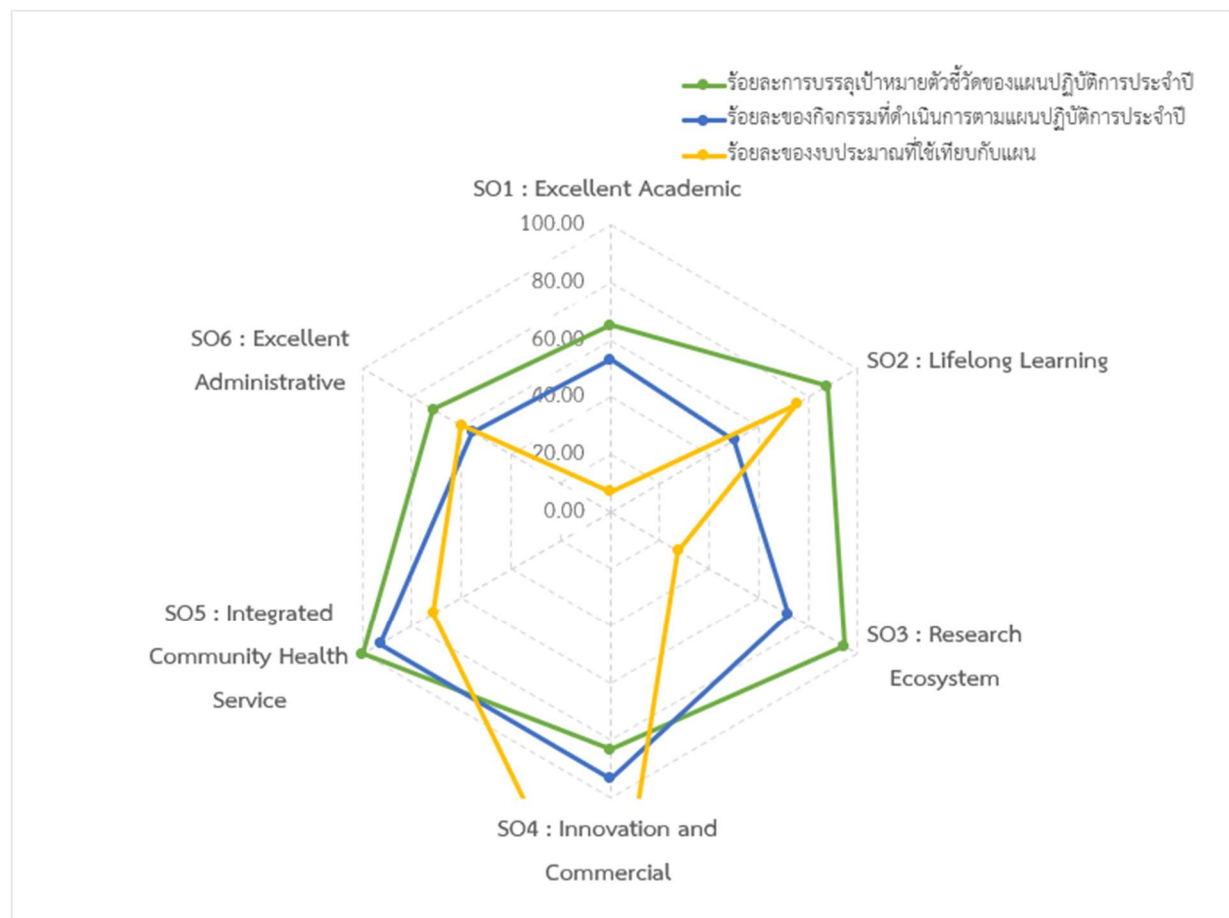
ตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษา (Academic Routine)	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ ณ ไตรมาส 4 (สะสม ต.ค.65-ก.ย.66)	สรุป
AcademicR-5. ร้อยละของกระบวนวิชาเอกที่สอดคล้องการสอนแบบใหม่ที่ไม่ใช่บรรยาย แทนการบรรยาย	80	80%	✓
AcademicR-6. จำนวนกิจกรรมที่มีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบสหสาขาวิชา (interprofessional education)	4	2	✗

สารสนเทศผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีและตัวชี้วัดสำคัญที่ [1.Faculty Dashboard](#) [2.SObj](#) [3.ActionPlan](#)

ภาพรวมผลการดำเนินการ

กลยุทธ์	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด	ร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี		ร้อยละของกิจกรรมที่ยกเลิก	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้เทียบกับแผน
		เสร็จสิ้น	อยู่ระหว่างดำเนินการ		
SO1 : Excellent Academic	65.00	52.94	23.53	23.53	7.11
SO2 : Lifelong Learning	87.50	50.00	30.00	20.00	75.22
SO3 : Research Ecosystem	94.51	71.88	6.25	21.88	27.59
SO4 : Innovation and Commercial	83.33	93.33	-	6.67	162.80
SO5 : Integrated Community Health Service	100.00	92.86	-	7.14	71.28
SO6 : Excellent Administrative	71.43	55.56	16.67	27.78	60.11
Academic-Routine	91.07	85.19	3.56	11.11	44.57
Routine		76.92	3.85	19.23	36.76

*อ้างอิงและปรับปรุงข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ ใน OMS วันที่ 13 ตุลาคม 2566 12.00 น.



Gap Analysis

สรุปผลการดำเนินงานภาพรวมพบว่า (1) การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ในภาพรวมของคณะฯ ที่ร้อยละ 83.63 (2) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (เฉพาะแผนกลยุทธ์) ร้อยละ 81.13 และ (3) มีการใช้งบประมาณในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (เชิงกลยุทธ์) ร้อยละ 70.59

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการใน SO ที่มีผลการดำเนินงานน้อยกว่า 80% อยู่ 2 SO ดังนี้

- SO1 มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ 65% และมีการใช้จ่ายงบประมาณไปเพียงแค่ 7.11% ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจเนื่องจากเป็นกลยุทธ์ใหม่ที่เพิ่งเริ่มมีการดำเนินการ นักศึกษาและบุคลากรยังอยู่ในระยะเตรียมการตีพิมพ์ผลงานจากภาคนิพนธ์ นอกจากนี้ยังมีตัวชี้วัดผลการสอบใบประกอบวิชาชีพฯ ที่ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าเป็นลำดับที่หนึ่ง แม้ผลการสอบจะมีสัดส่วนผู้สอบผ่านที่สูงมากขึ้นในทุกสาขา
- SO6 มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ 71.43% ซึ่งเป็นผลมาจากตัวชี้วัดเรื่องการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ตั้งเป้าหมายไว้สูงเกินไป ไม่มีข้อมูลพื้นฐานเดิม เนื่องจากเป็นการดำเนินการวัดผลของการพัฒนาเป็นปีแรก และระยะเวลาการประเมินเพื่อวัดผลของตัวชี้วัดเรื่องความผูกพัน ไม่ได้อยู่ในรอบไตรมาส 4 การจัดทำฐานข้อมูลไม่เป็นไปตามแผน

จากผลการดำเนินงานในปี 2566 พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานที่จำเป็นต้องแก้ไข รวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ
1. มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า 80% ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน SO1 และ SO6	1. SO1 ควรเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษามีการตีพิมพ์ผลงานจากภาคนิพนธ์มากขึ้น และเพิ่มวิธีการเพื่อเพิ่มรายชื่อนักศึกษาให้มีการตีพิมพ์ฯ มากขึ้น เพิ่มการดำเนินการเพื่อช่วยให้นักศึกษาปี 4 สอบผ่านใบประกอบโรคศิลปะให้เพิ่มขึ้น SO6 ควรปรับรอบระยะเวลาของการประเมินผลตัวชี้วัดเรื่องความผูกพัน ให้อยู่ภายในไตรมาส หากการประเมินตัวชี้วัดใดที่ผูกอยู่กับการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น ควรมีการติดตามและปรับกระบวนการประเมินเพื่อให้สามารถประเมินตัวชี้วัดนั้น ๆ ได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด กรณีตัวชี้วัดที่ตั้งค่าเป้าหมายไว้โดยไม่มีฐานข้อมูลเดิม ควรมีการปรับลดค่าเป้าหมายเพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้
2. การบริหารจัดการกิจกรรมและงบประมาณยังไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่ามีค่าใช้จ่ายสูงกว่าแผนเกือบทุก SO ยกเว้น SO4 ที่มีการใช้งบประมาณสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ โดยมียอดการเบิกจ่ายสูงกว่าแผนถึงร้อยละ 162.80 แต่ไม่ได้มีการเบิกจ่ายเกินกว่าวงเงินงบประมาณรวมที่ตั้งไว้ ซึ่งทั้งนี้เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการที่มีการถ่วงงบประมาณส่วนที่ไม่ได้ใช้เนื่องมาจากการงดกิจกรรม หรือใช้ต่ำกว่าแผน ไปสมทบในรายการที่มีการเบิกจ่ายเกิน การขาดการกำกับควบคุมงบประมาณโครงการต่าง ๆ อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณในภาพรวม	2. ควรเพิ่มการกำกับควบคุมงบประมาณให้อยู่ในกรอบที่กำหนด มีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมอย่างถี่ถ้วนในช่วงของการทำแผนปฏิบัติการ เพื่อป้องกันการยกเลิกกิจกรรม มีการติดตามการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะ หรือปรับปฏิทินกิจกรรมให้เหมาะสมเพื่อให้สามารถใช้งบประมาณได้ตามกรอบเวลา ป้องกันการกันเงินเหลือปี

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ
<p>คณะฯ นอกจากนี้ยังมีการกันเงินเหลือมปีหลายโครงการ</p>	
<p>3. ขาดระบบการติดตามผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ขาดการติดตามผลการดำเนินงานผ่าน OMS ที่ออกแบบไว้ นอกจากนั้นการนำข้อมูลจาก OMS มารายงานผ่าน Dashboard ของคณะฯ ยังไม่เป็นปัจจุบัน/ทันที มีการเหลื่อมเวลาของการรายงาน ข้อมูลอยู่บ้าง เนื่องจาก platform ในการทำงานอยู่คนละชุดกัน</p>	<p>3. เพิ่มการกำกับติดตามผลการดำเนินงานผ่าน OMS ในทุกไตรมาส พิจารณาระบบเพื่อบริหารโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และผลการดำเนินการ เช่นระบบ One planning ของมหาวิทยาลัย</p>
<p>4. การพัฒนาฐานข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพ ขาดความครบถ้วน มีการจัดทำฐานข้อมูลซ้ำซ้อน หลาย platform</p>	<p>4. ควรมีแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่มีทิศทาง การพัฒนาที่มีเอกภาพร่วมกันทั้งคณะฯ เพื่อให้สามารถ กำหนด timeline/ลำดับของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานได้/หรือกำหนดแผนการสนับสนุนการพัฒนาระหว่างหน่วยงาน-ข้ามหน่วยงานได้</p>
	<p>5. ควรพิจารณาแนวทางการนำผลการดำเนินงานใน SO ที่เป็น strength ของคณะฯ เข้าสู่กระบวนการขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยผ่านระบบ PA challenge และ SROI มีการวางแผนงบประมาณเพื่อสนับสนุนการขอรับการประเมิน SROI จากหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยยอมรับ</p>