

การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กร ในปี พ.ศ. 2569

คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. ผลการประเมินภาพรวม

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะเทคนิคการแพทย์ มีคะแนนรวม 98 คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 97.50 อยู่ในระดับ AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม) ซึ่งเป็นระดับสูงสุดของเกณฑ์การประเมิน ประเมินจาก 2 ตัวชี้วัดหลัก รวม 29 ข้อคำถาม

ตัวชี้วัด / ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับผล	สถานะ
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	95	ดีเยี่ยม	พัฒนา
1.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100	เต็ม	รักษาระดับ
1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	100	เต็ม	รักษาระดับ
1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	75	ผ่าน	ปรับปรุง
1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	เต็ม	รักษาระดับ
1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100	เต็ม	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	100	เต็ม	รักษาระดับ
2.1 การป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	100	เต็ม	รักษาระดับ
2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100	เต็ม	รักษาระดับ

2. การวิเคราะห์ผลรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 : การเปิดเผยข้อมูล (ร้อยละ 95)

- ตัวชี้วัดย่อย 4 ใน 5 ด้าน (1.1, 1.2, 1.4, 1.5) ได้คะแนน เต็ม 100 คะแนน เป็นจุดแข็งที่ต้องรักษาไว้ มีเพียง ตัวชี้วัดย่อย 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ที่ได้ร้อยละ 75 จากข้อ O13 ที่กรอกข้อมูลไม่ครบ (ช่องราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง และรายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก ลำดับที่ 13 และ 27-30)

ตัวชี้วัดที่ 2 : การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 100)

- ได้คะแนน เต็ม 100 คะแนนทั้งสองตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (2.1) และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (2.2) เป็นจุดแข็งสูงสุดที่รักษาคะแนนเต็มได้ต่อเนื่อง 2 ปี

3. แนวโน้มผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2566–2568)

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	เพิ่ม/ลด
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	95.00	-5.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	83.75	100.00	100.00	-
เฉลี่ยรวม	91.88	100.00	98.00	-2.00

ตัวชี้วัดที่ 2 พัฒนาขึ้นชัดเจนจากร้อยละ 83.75 (ปี 2566) เป็นเต็ม 100 และรักษาระดับไว้ได้ ส่วนคะแนนเฉลี่ยรวมที่ลดลงเล็กน้อย (-2.00) มาจากตัวชี้วัดที่ 1 เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเป็นหลัก ซึ่งแก้ไขได้ในเชิงปฏิบัติ

4. การนำผลวิเคราะห์สู่มาตรการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตารางแสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด/ข้อเสนอแนะปี 2568 กับมาตรการ ขั้นตอนการดำเนินการ ช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบ จำแนกประเภทเป็น ปรับปรุง / รักษาระดับ / พัฒนา

ลำดับ	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	มาตรการแก้ไขและยกระดับการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วน (ปรับปรุง)	ตัวชี้วัดที่ 1 ย่อย 1.3 ได้ร้อยละ 75 จากข้อ O13 ที่ได้ 50 คะแนน เพราะกรอกข้อมูลไม่ครบ โดยเฉพาะช่อง “ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง” และ “รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก” ลำดับที่ 13 และ 27-30 (ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ข้อ 5.2.2)	1) จัดทำ Checklist องค์กรประกอบข้อมูล O13 ตามคู่มือ CMU-OIT 2) กรอกข้อมูลทุกช่องโดยไม่เว้นว่าง พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน 3) ตั้งระบบทวนสอบ 2 ชั้นก่อนเผยแพร่ 4) ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกเดือน (ทบทวนรายเดือน)	ต.ค. 68-ก.ย. 69	งานการเงิน การคลังและพัสดุ
2	มาตรการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) และพัฒนาความรู้ผู้ปฏิบัติงาน (พัฒนา)	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อ 3-4 : ควรมอบหมาย KPI Owner รายตัวชี้วัด กำกับติดตามใกล้ชิด และศึกษาคู่มือเพื่อเข้าใจหลักเกณฑ์ แบบวัด และองค์ประกอบด้านข้อมูล	1) ออกคำสั่งแต่งตั้ง KPI Owner รายข้อ 2) จัดประชุม/อบรมทำความเข้าใจคู่มือ CMU-OIT 3) มอบนโยบายและข้อสั่งการจากผู้บริหาร 4) ติดตามความก้าวหน้ารายไตรมาส	แต่งตั้ง: ต.ค.-พ.ย. 68 อบรม: ธ.ค. 68	เลขานุการคณะฯ และ KPI Owner
3	มาตรการทวนสอบความถูกต้องของข้อมูล และ URL ก่อนเผยแพร่ (ปรับปรุง/พัฒนา)	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อ 5 : ควรกลั่นกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและ URL ที่แสดงข้อมูลให้ตรง และครบตามองค์ประกอบ	1) ตั้งคณะทำงานกลั่นกรองข้อมูลก่อนส่งระบบ 2) ตรวจสอบ URL ทุกข้อให้เข้าถึงได้และตรงองค์ประกอบ 3) จัดทำทะเบียนคุม URL รายตัวชี้วัด 4) สอบทานก่อนปิดระบบประเมิน	ม.ค. – ส.ค. 2569 (เข้มข้นช่วงก่อนส่งระบบ)	คณะทำงาน CMU-OIT
4	มาตรการรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน งบประมาณ บุคคล และความโปร่งใส (รักษาระดับ)	ตัวชี้วัดที่ 1 ย่อย 1.1, 1.2, 1.4, 1.5 ได้เต็ม 100 คะแนน เป็นจุดแข็งที่ต้องรักษาให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง (ข้อเสนอแนะข้อ 1)	1) ทบทวน/ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันทุกไตรมาส 2) รักษาแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน 3) คงช่องทางและกิจกรรมการมีส่วนร่วม	ตลอดปีงบประมาณ 2569 (ทบทวนรายไตรมาส)	ทุกงานในสำนักงานคณะฯ

ลำดับ	มาตรการ / โครงการ / กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5	มาตรการรักษาระดับและต่อยอดการป้องกันการทุจริต (รักษาระดับ/พัฒนา)	ตัวชี้วัดที่ 2 ได้เต็ม 100 คะแนนทั้ง 2.1 และ 2.2 ต่อเนื่อง 2 ปี (No Gift Policy, ประเมินความเสี่ยง, แผนป้องกันการทุจริต, มาตรการส่งเสริมคุณธรรม) เป็นจุดแข็งสูงสุด	1) ดำเนินแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตปี 2569 ต่อเนื่อง 2) ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy ประจำปี 3) ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและจัดการความเสี่ยง 4) รายงานผลครบ 2 รอบและเผยแพร่	ประกาศ เจตนารมณ์: เม.ย. 2569 รายงาน: มี.ค. และ ก.ย. 2569	รองคณบดี และ คณะทำงานป้องกันการทุจริต
6	มาตรการสื่อสารสร้างการรับรู้และกระบวนกรมีส่วนร่วม (พัฒนา)	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อ 2 : ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารสร้างการรับรู้ (Perception) เชื่อมโยงสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก เพื่อยกระดับผล CMU-ITA ของมหาวิทยาลัย	1) เผยแพร่ผลการดำเนินงานความโปร่งใสผ่านสื่อ/เว็บไซต์ 2) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) ส่งเสริมการรับรู้ด้านธรรมาภิบาลและจริยธรรมแก่บุคลากร	ต.ค. 68-ก.ย. 69	งานสื่อสารองค์กร และรองคณบดี

สรุป : ทิศทางปี 2569 มุ่ง ปรับปรุง จุดเดียวที่เป็นช่องว่าง (จัดซื้อจัดจ้าง O13) รักษาระดับ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็ม และ พัฒนา ระบบ KPI Owner การทวนสอบข้อมูล/URL และการสื่อสารสร้างการรับรู้ เพื่อยกระดับสู่คะแนนเต็มและสนับสนุนผล CMU-ITA ของมหาวิทยาลัย
