

แผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ
สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
คณะเทคนิคการแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นความเสี่ยง : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

เหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยปรับปรุงคดีเอื้อให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ตารางที่ 1 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ประเด็นความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเอง ต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 2. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง)	1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิก หรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง คณะฯ มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล คณะฯ และมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย KRI

KRI : การถูกกล่าวถึงในสื่อสังคมออนไลน์ผ่านช่องทางของคณะฯ

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I = 1 \times 1$	$L \times I = 1 \times 1$

ตารางที่ 3 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L: Likelihood)

จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 1 ไตรมาส
4	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 2 ไตรมาส
3	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 3 ไตรมาส
2	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 4 ไตรมาส

1	ไม่มีข้อตรวจพบ
---	----------------

ตารางที่ 4 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (I : Impact)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสียชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสียชื่อเสียงในระดับคณะฯ
3	มีการเสียชื่อเสียงในระดับส่วนงานย่อยภายในคณะฯ
2	มีการเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 5 ประเมินความเสี่ยงที่ยอมรับได้

$$L \times I = 2 \times 1 = 2$$

ตารางที่ 6 มาตรการควบคุมความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาส หรือ ลดความรุนแรง
1. สนับสนุนการไปอบรมด้านกฎระเบียบให้กับเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
2. ส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
3. มีระบบปฏิบัติการเพื่อลดโอกาสในการทุจริต	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
4. มีกระบวนการทวนสอบตรวจสอบในการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามพันธกิจ	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
5. ปรับปรุงระบบในการเสนอขออนุมัติให้มีการอ้างอิงไปยังกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส

ประเด็นความเสี่ยง : การจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการ
ตารางที่ 1 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่เหตุการณ์ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กีดกันผู้เสนอราคา/เฉพาะรายใดรายหนึ่ง ยึดถือโดยยี่ห้อหนึ่ง 2. การปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วนตามพรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ 3. การนำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตน ความสัมพันธ์ของบุคคลระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้รับจ้าง	1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 3. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง คณะฯ มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล คณะฯ และมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย KRI

KRI : การถูกกล่าวถึงในสื่อสังคมออนไลน์ผ่านช่องทางของคณะฯ

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I = 1 \times 1$	$L \times I = 1 \times 1$

ตารางที่ 3 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L: Likelihood)

จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 1 ไตรมาส
4	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 2 ไตรมาส
3	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 3 ไตรมาส
2	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 4 ไตรมาส
1	ไม่มีข้อตรวจพบ

ตารางที่ 4 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสียชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสียชื่อเสียงในระดับคณะฯ
3	มีการเสียชื่อเสียงในระดับส่วนงานย่อยภายในคณะฯ
2	มีการเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 5 ประเมินความเสี่ยงที่ยอมรับได้

$$L \times I = 1 \times 1 = 1$$

ตารางที่ 6 มาตรการควบคุมความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาส หรือ ลดความรุนแรง
1. สนับสนุนการไปอบรม ด้านกฎระเบียบให้กับเจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงาน	รองคณบดีด้าน ทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
2. ส่งเสริมจริยธรรมในการ ปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	รองคณบดีด้าน ทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
3. มีระบบปฏิบัติการเพื่อลด โอกาสในการทุจริต	รองคณบดีด้าน ทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
4. มีกระบวนการทวนสอบ ตรวจสอบในการจัดซื้อจัด จ้าง	รองคณบดีด้าน ทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
5. ปรับปรุงระบบในการเสนอ ขออนุมัติให้มีการอ้างอิงไป ยังกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	รองคณบดีด้าน ทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส

ประเด็นความเสี่ยง : การบริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่งในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

ตารางที่ 1 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่เหตุการณ์ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. การดำเนินการคัดเลือก/สรรหาพนักงานไม่เป็นไปตามกฎ 2. การเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ 3. การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรม	1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล คณะฯ และมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย KRI

KRI : การถูกกล่าวถึงในสื่อสังคมออนไลน์ผ่านช่องทางของคณะฯ

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I = 1 \times 1$	$L \times I = 1 \times 1$

ตารางที่ 3 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L: Likelihood)

จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการบริหารงานบุคคล

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 1 ไตรมาส
4	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 2 ไตรมาส
3	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 3 ไตรมาส
2	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 4 ไตรมาส
1	ไม่มีข้อตรวจพบ

ตารางที่ 4 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสียชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสียชื่อเสียงในระดับคณะฯ
3	มีการเสียชื่อเสียงในระดับส่วนงานย่อยภายในคณะฯ
2	มีการเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ตารางที่ 5 ประเมินความเสี่ยงที่ยอมรับได้

$$L \times I = 1 \times 1 = 1$$

ตารางที่ 6 มาตรการควบคุมความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาส หรือ ลดความรุนแรง
1. สนับสนุนการไปอบรมด้านกฎระเบียบให้กับเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
3. ส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
4. มีระบบปฏิบัติการเพื่อลดโอกาสในการทุจริต	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
5. มีกระบวนการทวนสอบตรวจสอบในการบริหารงานบุคคล	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
6. ปรับปรุงระบบในการเสนอขออนุมัติให้มีการอ้างอิงไปยังกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	รองคณบดีด้านทรัพยากรมนุษย์	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส

ผลการดำเนินการ
ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ณ ไตรมาสที่ 2)

ประเด็นความเสี่ยง : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

เหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยปรับรูปคดีเอื้อให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง คณะฯ มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล คณะฯ และมหาวิทยาลัย

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L: Likelihood)

จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 1 ไตรมาส
4	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 2 ไตรมาส
3	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 3 ไตรมาส
2	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 4 ไตรมาส
1	ไม่มีข้อตรวจพบ

ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสียชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสียชื่อเสียงในระดับคณะฯ
3	มีการเสียชื่อเสียงในระดับส่วนงานย่อยภายในคณะฯ
2	มีการเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ประเมินความเสี่ยง ณ ไตรมาส 2

$$L \times I = 1 \times 1 = 1$$

ผลการดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
1. สนับสนุนการไปอบรมด้านกฎระเบียบให้กับเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน	ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมด้านกฎระเบียบด้านการเงินการคลังและพัสดุ
2. ส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 2568
3. มีระบบปฏิบัติการเพื่อลดโอกาสในการทุจริต	มีคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ
4. มีกระบวนการทวนสอบตรวจสอบในการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามพันธกิจ	สร้างระบบทวนสอบโดยมีขั้นตอนการตรวจสอบโดยหัวหน้างานในลำดับถัดไป และมีการใช้เทคโนโลยี AI มาตรวจสอบการโอนเงินไปยังผู้รับเงินปลายทาง
5. ปรับปรุงระบบในการเสนอขออนุมัติให้มีการอ้างอิงไปยังกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ดำเนินการแล้ว

ผู้รับผิดชอบ : รศ.ดร.จัญญา ปัญญา มี ทิพย์พยอม รองคณบดี

ประเด็นความเสี่ยง : การจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการ

ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง คณะฯ มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล คณะฯ และมหาวิทยาลัย

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L: Likelihood)

จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 1 ไตรมาส
4	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 2 ไตรมาส
3	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 3 ไตรมาส
2	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 4 ไตรมาส
1	ไม่มีข้อตรวจพบ

ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสียชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสียชื่อเสียงในระดับคณะฯ
3	มีการเสียชื่อเสียงในระดับส่วนงานย่อยภายในคณะฯ
2	มีการเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ประเมินความเสี่ยง ณ ไตรมาส 2

$$L \times I = 1 \times 1 = 1$$

ผลการดำเนินงานมาตรการควบคุมความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
1. สนับสนุนการไปอบรมด้านกฎระเบียบให้กับเจ้าหน้าที่และปฏิบัติงาน	ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมด้านกฎระเบียบด้านการเงินการคลังและพัสดุ

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
2. ส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 2568
3. มีระบบปฏิบัติการเพื่อลดโอกาสในการทุจริต	มีคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ และดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด
4. มีกระบวนการทวนสอบตรวจสอบในการจัดซื้อจัดจ้าง	สร้างระบบทวนสอบโดยมีขั้นตอนการตรวจสอบโดยหัวหน้างานในลำดับถัดไป
5. ปรับปรุงระบบในการเสนอขออนุมัติให้มีการอ้างอิงไปยังกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ดำเนินการแล้ว

ผู้รับผิดชอบ : รศ.ดร.จณัญญา ปัญญา มี ทิพย์พยอม รองคณบดี

ประเด็นความเสี่ยง : การบริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่งในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งสูงขึ้น

ผลกระทบของเหตุการณ์ความเสี่ยง มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล คณะฯ และมหาวิทยาลัย

ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L: Likelihood)

จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการบริหารงานบุคคล

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 1 ไตรมาส
4	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 2 ไตรมาส
3	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 3 ไตรมาส
2	มีข้อตรวจพบ 1 เรื่องใน 4 ไตรมาส
1	ไม่มีข้อตรวจพบ

ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (I : Impact)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสียชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสียชื่อเสียงในระดับคณะฯ
3	มีการเสียชื่อเสียงในระดับส่วนงานย่อยภายในคณะฯ
2	มีการเสียชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ประเมินความเสี่ยง ณ ไตรมาส 2

$$L \times I = 1 \times 1 = 1$$

ผลการดำเนินงานมาตรการควบคุมความเสี่ยง (กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง)

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
1. สนับสนุนการไปอบรมด้านกฎระเบียบให้กับเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงาน	ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมด้านกฎระเบียบด้านการบริหารงานบุคคล
2. ส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 2568
3. มีระบบปฏิบัติการเพื่อลดโอกาสในการทุจริต	มีคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรที่ทำงานด้านการบริหารงานบุคคล และดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด
4. มีกระบวนการทวนสอบตรวจสอบในการบริหารงานบุคคล	สร้างระบบทวนสอบโดยมีขั้นตอนการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่อีกหนึ่งคน
5. ปรับปรุงระบบในการเสนอขออนุมัติให้มีการอ้างอิงไปยังกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ดำเนินการแล้ว

ผู้รับผิดชอบ : รศ.ดร.จณัญญา ปัญญา มี ทิพย์พยอม รองคณบดี