

การจัดการความรู้ขององค์กร (Knowledge Management: KM)  
เรื่อง “การเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ”  
(ประสบการณ์และมุมมองจากคณาจารย์นักวิจัย)

งานบริหารการวิจัยฯ  
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2563

**การจัดการความรู้ขององค์กร (Knowledge Management: KM)**

เรื่อง “การเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ”

(ประสบการณ์และมุมมองจากคณาจารย์นักวิจัย)

## คำนำ

การจัดการความรู้ขององค์กร หรือ knowledge management (KM) ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ” นั้นเป็นการรวบรวมประสบการณ์ความรู้และมุมมองจากคณาจารย์นักวิจัยและบุคลากรของคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรที่ว่า “คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ช่วยเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง มีความเป็นเลิศด้านวิชาชีพและการวิจัยในระดับสากล” ซึ่งตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญในการแข่งขันกับสถาบันคู่แข่ง (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, มหาวิทยาลัยมหิดล, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, Hong Kong Polytechnic University (HKPU), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)) ได้แก่ จำนวนการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำ (citations per faculty members) โดยปีที่ผ่านมามีว่าตัวชี้วัดด้านจำนวนการตีพิมพ์ต่ออาจารย์ประจำ (published papers per faculty members) คณะฯ มีศักยภาพในการแข่งขันได้ (อยู่ใน 3 อันดับแรก) แต่หากพิจารณา ด้านจำนวนการอ้างอิง (citations) คณะฯ ยังห่างไกลจากสถาบันคู่แข่งค่อนข้างมาก (อยู่ในอันดับที่ 4-5) นอกจากนี้แล้วตามแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระยะที่ 13 ที่มุ่งเน้น university world ranking 100 อันดับแรกของ Times Higher Education (THE) นั้นตัวชี้วัดด้านผลกระทบของการวิจัย (research impact) และ citations จึงมีความสำคัญมากขึ้น อีกทั้งยังถือเป็นการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัย 1 ใน 9 แห่งของนโยบายมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

คู่มือการจัดการความรู้ขององค์กร (KM) ประเด็นการเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาตินี้ได้รับการจัดทำขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรที่ผลงานตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง (citations) มากจะมีค่า Hirsch-index (H-index) ที่เพิ่มสูงขึ้นตามมา อันเป็นการสร้างสมประสบการณ์และความเชี่ยวชาญทางการศึกษาวิจัยของนักวิจัยต่อไป ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจแนวทาง มีกลเม็ดเคล็ดลับ และเกิดแนวทางการแก้ปัญหาโดยผ่านช่องทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร โดยดึงองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (tacit knowledge) ให้ได้รับการถ่ายทอดออกมาเป็นรูปธรรมเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งช่วยให้ย่นระยะเวลาการลองผิดลองถูก เกิดมุมมองที่เป็นรูปธรรม และเกิดการพัฒนาต่อยอดเพื่อความเจริญอย่างยั่งยืนขององค์กรต่อไปอย่างไรก็ตามคู่มือการจัดการความรู้ขององค์กร (KM) ในการเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาตินี้อาจจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนงานหรือองค์กรอื่นๆ ได้เช่นกัน โดยเฉพาะองค์กรที่ลักษณะธรรมชาติและบริบทที่ใกล้เคียงกันเพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบในการวางแผนและออกแบบการพัฒนาองค์กรตามความเหมาะสมได้

อย่างไรก็ตามคู่มือการจัดการความรู้ขององค์กร (KM) นี้�าจยังไม่สมบูรณ์ที่สุด เนื่องจากข้อจำกัด บริบทขององค์กร และสภาพแวดล้อมภายนอก (เช่น นโยบาย ประเด็นหัวข้อการวิจัยที่เป็น hot issues จำนวนงบประมาณการสนับสนุนการตีพิมพ์แบบ open access ฯลฯ) มีการเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่ดำเนินไป ดังนั้นการนำไปประยุกต์ใช้กับบริบท ประสบการณ์ของบุคคลอย่างเหมาะสม และการแลกเปลี่ยนรู้อย่างต่อเนื่องในประเด็นมุมมองต่างๆ อย่างมีส่วนร่วมโดยพร้อมเพรียงกัน จะเป็นรัฐนาวาที่มีพลังในการขับเคลื่อนองค์กรให้รอดพ้นสู่สัมฤทธิ์ผลต่อไปอย่างสมบูรณ์ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรต่อไป

งานบริหารการวิจัยฯ คณะเทคนิคการแพทย์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กรกฎาคม 2563

## สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทนำ	1
กระบวนการในการรวบรวมความรู้ขององค์กร	3
ประมวลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ขององค์กร	4
ข้อเสนอแนะ	6
บรรณานุกรม	7
ภาคผนวก	ค

## บทนำ

สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2548) ได้ให้คำนิยามของการจัดการความรู้ในองค์กรหรือ Knowledge Management (KM) ว่าเป็นขบวนการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบทั้งนี้เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีองค์ความรู้รวมทั้งทำให้เกิดการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลสัมฤทธิ์ให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุดทั้งนี้ความรู้ภายในองค์กรมี 2 ประเภทหลักๆคือ

1. Explicit Knowledge (ความรู้ที่ชัดเจน) ซึ่งเป็นความรู้ที่สามารถรวบรวมถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่างๆเช่น สูตร ทฤษฎี ตำรา คู่มือต่างๆบางครั้งเรียกความรู้ประเภทนี้ว่าความรู้แบบรูปธรรมซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วจะถ่ายทอดออกมาในลักษณะการบันทึกแบบลายลักษณ์อักษรที่เห็นได้โดยประจักษ์
2. Tacit Knowledge (ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน) ซึ่งเป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์พรสวรรค์หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆซึ่งโดยธรรมชาติแล้วลักษณะขององค์ความรู้ประเภทนี้จะเป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่ายเช่นทักษะ ประสบการณ์ และเคล็ดเคล็ดลับในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จหรือแนวทางการคิดเชิงวิเคราะห์ เป็นต้นซึ่งความรู้ประเภทนี้จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรมไม่มีรูปจำต้องไม่ได้ หรือบางทีเรียกว่า “abstract” ซึ่งจะตรงกันข้ามกับลักษณะแบบรูปธรรม “concrete” ทั้งนี้การจัดการความรู้ในองค์กรเป็นขบวนการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ โดยเฉพาะการรวบรวมองค์ความรู้ที่ฝังอยู่ในคนซึ่งปกติแล้วจับต้องได้ยากให้ถ่ายทอดออกมาเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสืบทอดจากรุ่นสู่รุ่นโดยประหยัดเวลาและเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในเวลาอันจำกัด ท่ามกลางสถานการณ์การแข่งขันขององค์กรอื่นๆ และสิ่งแวดล้อมรอบข้าง

## กระบวนการจัดการความรู้หรือ “Knowledge Management Process” (สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2548)

กระบวนการจัดการความรู้ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนซึ่งถือเป็นกระบวนการแบบหนึ่งที่จะช่วยทำให้องค์กรเข้าใจถึงขั้นตอนที่ทำให้เกิดกระบวนการจัดการความรู้หรือพัฒนาการของความรู้ที่เกิดขึ้นภายในองค์กรโดยที่กระบวนการทั้ง 7 ขั้นตอน ประกอบด้วยหลักการดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1:** การบ่งชี้ความรู้โดยพิจารณาว่าวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าหมายของคณะคืออะไรและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายคณะ จำเป็นต้องรู้อะไรขณะนี้คณะ มีความรู้อะไรบ้างอยู่ในรูปแบบใดและอยู่ที่ใครบ้าง ซึ่งคณะ ภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมการส่งเสริมพัฒนางานวิจัยฯ ได้ประชุมถึงสถานการณ์และบริบทของคณะฯ ต่อทิศทางตามกรอบนโยบายแผน 13 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2564-2568) และนโยบาย Thailand 4.0 จึงได้กำหนดประเด็น KM ขึ้น เพื่อการสนับสนุนทิศทางการดำเนินงานด้วยกระบวนการทาง KM ขึ้น

**ขั้นตอนที่ 2:** การสร้างและแสวงหาความรู้โดยการสร้างความรู้ใหม่แสวงหาความรู้จากภายนอกเก็บรักษาความรู้เก่าและกำจัดความรู้ที่ใช้ไม่ได้แล้ว เช่น ความรู้ที่ล้าสมัยนำมาใช้กับบริบทปัจจุบันไม่ได้ เป็นต้น

**ขั้นตอนที่ 3:** การจัดความรู้ให้เป็นระบบโดยเป็นการวางโครงสร้างความรู้เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเก็บความรู้อย่างเป็นระบบในอนาคต

**ขั้นตอนที่ 4:** การประมวลและกลั่นกรองความรู้โดยการปรับปรุงรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐานใช้ภาษาเดียวกันและปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์

**ขั้นตอนที่ 5:** การเข้าถึงความรู้โดยเป็นการทำให้ผู้ใช้ความรู้เข้าถึงความรู้ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวกเช่นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT), e-office, หนังสือเวียนบอร์ดประชาสัมพันธ์โต๊ะกาแฟ มุมอ่านหนังสือหรือห้องสมุด เป็นต้น

**ขั้นตอนที่ 6:** การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้โดยสามารถทำได้หลายวิธีการเช่น กรณีที่เป็นความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) คณะฯ อาจจัดทำเป็นรูปเล่มเอกสาร, การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือกรณีที่เป็น Tacit Knowledge อาจจัดทำเป็นระบบทีมข้ามสายงาน, กิจกรรมกลุ่มคุณภาพและนวัตกรรม, ชุมชนแห่งการเรียนรู้, ระบบเพื่อนช่วยเพื่อน (peer support), ระบบพี่เลี้ยง (mentor), การสับเปลี่ยนงาน, การเยี่ยมตัว, เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น

**ขั้นตอนที่ 7:** การเรียนรู้โดยควรทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำเช่น เกิดระบบการเรียนรู้จากการสร้างองค์ความรู้แล้วนำความรู้ไปใช้สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่และหมุนเวียนต่อไปอย่างต่อเนื่องจนพัฒนาเป็นบริบทขององค์กรอย่างโดดเด่นและยั่งยืน

## กระบวนการในการรวบรวมความรู้ขององค์กร

กระบวนการรวบรวมองค์ความรู้ขององค์กร หรือ knowledge management (KM) ของคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในประเด็น “การเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ” ในครั้งนี้นั้นเป็นการรวบรวมความประสบการณ์ความรู้และมุมมองจากคณาจารย์นักวิจัยและบุคลากรของคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้วิธีการที่เอื้อต่อบริบทของคณะฯ และบุคลากรของคณะฯ มากที่สุด โดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยของคณะฯ ให้ความเห็นชอบในการจัดกิจกรรมดังกล่าว ทั้งส่วนที่เป็นห้องประชุมแบบเว้นระยะห่างตามมาตรการการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ ณ ห้องบรรยายศิษย์เก่าสัมพันธ์ ชั้น 1 อาคาร 12 ชั้น คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อที่ทุกคนจากทั้ง 4 สาขาวิชาจะได้พบปะกัน และมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสนอข้อคิดเห็น และแบ่งปันประสบการณ์ร่วมกัน และผู้ร่วมประชุมโดย webinar ผ่านระบบออนไลน์ Zoom conference มีการบรรยายพิเศษโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ตรง (ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร. นพ. นิพนธ์ ฉัตรทิพากร) และจัดทำแบบสำรวจความเห็นผ่าน google form เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยบุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านการบอกเล่า อภิปรายให้ความเห็น หรือเขียนข้อความในแบบสอบถาม เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ โดยเลขานุการได้รวบรวมประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากบุคลากร เพื่อสรุปจัดทำรายงาน เผยแพร่แก่บุคลากร และจัดเก็บไว้เป็นคลังองค์ความรู้ขององค์กร (KM) ใน e-office “หมวดความรู้ขององค์กร (KM)” เพื่อความสะดวกในการค้นหาและติดตามเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาสู่ความยั่งยืนต่อไป

## ประมวลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ขององค์กร

### วิธีการใดบ้างที่จะช่วยให้ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเกิดการอ้างอิง (Citations) เพิ่มมากขึ้น

จากการระดมความเห็นและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรถึงวิธีการที่จะช่วยให้ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเกิดการอ้างอิง (Citations) เพิ่มมากขึ้นนั้น บุคลากรเห็นว่าการสร้าง infrastructures ให้สามารถทำงานวิจัยระดับสูงและเกิดงานวิจัยที่สามารถต่อยอดได้เป็นแนวทางหนึ่งในการวางรากฐานทางด้านงานวิจัยเพื่อการผลิตผลงานและต่อยอดงานวิจัยให้เกิดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มี track record ที่ดี อันจะทำให้มีผลงานตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น เอื้อให้นักวิจัย เครือข่ายการวิจัย และผู้ที่สนใจผลงานสามารถอ้างอิงผลงานที่ตีพิมพ์ไปแล้วได้ นอกจากนี้แล้วการร่วมมือกันสร้างโจทย์วิจัยที่ดีที่น่าสนใจหรือการใช้เทคนิค good research question ก็จะทำให้เกิดงานที่มีประโยชน์ และสามารถต่อยอดต่อไปได้เรื่อย ๆ เช่นกัน

นอกจากนี้แล้วการตีพิมพ์ผลงานประเภท review article ที่มีหัวข้อน่าสนใจ เป็นองค์ความรู้ที่ทันสมัยและเข้ากับสถานการณ์ก็นับว่าเป็นกลเม็ดหนึ่งในการขับเคลื่อนการอ้างอิงได้เช่นกัน เนื่องจากบทความประเภท review article จะถูกนำไปอ้างอิงได้อย่างกว้างขวาง

การตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพ เช่น วารสารที่อยู่ในระดับ quartile 1 หรือ 2 หรืองานวิจัยในวารสารที่มีค่า impact factor สูง มักจะถูกนักวิจัยเลือกมาใช้ในการอ้างอิงก่อนเป็นอันดับต้นๆ เนื่องจากเป็นผลงานมีความน่าเชื่อถือและมีคุณภาพสูง เช่นเดียวกับมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิ (reviewers) ที่จะมองหาเอกสารอ้างอิงที่มีคุณภาพดีและน่าเชื่อถือเป็นหลัก

อนึ่งการตีพิมพ์ในวารสารประเภท open access ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และผู้อ่านสามารถ download บทความฉบับเต็มไปอ่านวิเคราะห์ได้ก็จะช่วยเอื้อการถูกนำไปอ้างอิงได้เพิ่มขึ้นเช่นกัน ซึ่งทางหน่วยงานอาจจะต้องพิจารณาเพิ่มวงเงินสนับสนุนค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ (page charge) ให้สูงขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมค่าอัตรา page charge ของวารสารต่าง ๆ เนื่องจากวารสารที่เป็น open access หรือ Q1-Q2 มักมีค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ (page charge) ที่ค่อนข้างสูง



## ปัญหาหรืออุปสรรคใดควรได้รับการแก้ไขเพื่อช่วยให้ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเกิดการอ้างอิง (Citations) เพิ่มมากยิ่งขึ้น

ด้านปัญหาหรืออุปสรรคใดควรได้รับการแก้ไขเพื่อช่วยให้ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเกิดการอ้างอิง (Citations) เพิ่มมากยิ่งขึ้นนั้น คณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ ได้ให้ความเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันว่า ควรตั้งโจทย์วิจัยที่น่าสนใจ (hot issues) ทันท่อสถานการณ์ โดยควรให้ความสำคัญกับกระบวนการสร้างโจทย์วิจัยให้มากขึ้น และให้มีความต่อเนื่องของโจทย์วิจัย

นอกจากนี้การสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อให้สร้างสรรคงานวิจัยที่มีคุณภาพก็เป็นประเด็นสำคัญของต้นน้ำอันจะนำไปสู่ปลายน้ำ (ผลงานตีพิมพ์) ที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ควรมีรูปแบบการให้ทุนวิจัยที่เข้มข้นมุ่งเป้าหมายให้มีการตีพิมพ์ใน Q1 หนึ่งการส่งเสริมให้นักวิจัยมีการรวมกลุ่มกันทำงานในหัวข้อที่กำลังทำเป็นประเด็นหลัก มีการพัฒนาเครือข่ายงานวิจัย สร้างความร่วมมือกับนักวิจัยต่างประเทศจะทำให้เกิดการอ้างอิงทั้ง citations by others & self-citations และเพิ่มโอกาสการสร้างงานวิจัยที่บูรณาการข้ามสาขาอันทำให้เกิดการอ้างอิงอย่างกว้างขวางหลายศาสตร์มากขึ้น

เช่นเดียวกันกับการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันก่อนหน้านี้ คือ ประเด็นการสนับสนุนงบประมาณค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ (page charge) เนื่องจากบางโครงการวิจัยไม่มีค่างบประมาณสนับสนุนค่า page charge หรือมีไม่เพียงพอและไม่ครอบคลุมต่อค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์

สำหรับการบริหารจัดการเรื่องเวลาการทำงานของคณาจารย์นักวิจัยและบุคลากรก็เป็นประเด็นสำคัญที่ควรคำนึงถึงโดยเอื้อให้มีเวลาในการทำวิจัยและเขียนตีพิมพ์ผลงานให้มากขึ้น โดยอาจลดเวลางานที่มีความสำคัญน้อยในคณะฯ ออกบางส่วน

## ข้อเสนอแนะ

คู่มือการจัดการความรู้ขององค์กร หรือ knowledge management (KM) ประเด็นการเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาตินั้น อาจจะไม่สมบูรณ์ที่สุดและอาจมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ อย่างไรก็ตามคู่มือการจัดการความรู้ขององค์กรดังกล่าวได้เป็นข้อมูลที่รวบรวมขึ้นตามบริบทขององค์กรในการช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค กลเม็ดเคล็ดลับ และสิ่งที่ต้องการการสนับสนุนช่วยเหลือเพื่อช่วยเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ อันเป็นตัวบ่งชี้หลักที่สำคัญต่อการพัฒนาองค์กรต่อไป โดยรายงาน KM ฉบับนี้ได้รวบรวมความรู้และประสบการณ์ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (tacit knowledge) ของคณาจารย์นักวิจัยในคณะฯ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กรทั้งในประเด็น “วิธีการที่จะช่วยให้ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเกิดการอ้างอิง (Citations) เพิ่มมากขึ้น” และ “ปัญหาหรืออุปสรรคที่ควรได้รับการแก้ไขเพื่อช่วยให้ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเกิดการอ้างอิง (Citations) เพิ่มมากยิ่งขึ้น” อันจะนำไปสู่การเรียนรู้ พัฒนาต่อยอด และก้าวสู่ความสำเร็จในการเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่อไป

## บรรณานุกรม

Arnold Kransdorff(2008). Knowledge Management : Begging for a bigger role, 2<sup>nd</sup>edn. New York : Business Expert Press.

Paul Gamble (2001). Knowledge Management : a state of the art guide. Milford :Kogan Page.

Tom Knight (2003). Knowledge Management : a blueprint for delivery : a programme for mobilizing knowledge and building the learning organization. Boston : Butterworth-Heinemann.

ถวัลย์มาศจรัส(2552). นวัตกรรมการศึกษา ชุด KM (Knowledge Management) ภูมิปัญญาสร้างสรรค์การจัดทำ นวัตกรรมการศึกษาและพัฒนาผลงานทางวิชาการ. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.

สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2548). คู่มือการจัดทำแผนการจัดการความรู้. กรุงเทพฯ: สำนักงาน ก.พ.ร. และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.

## ภาคผนวก

ประมวลข้อความเห็นหลัก ประเด็น “การเพิ่มค่า Citations ของผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ”

### 1. วิธีการใดบ้างที่จะช่วยให้ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเกิดการอ้างอิง (Citations) เพิ่มมากขึ้น

- สร้าง infrastructures ให้สามารถทำงานวิจัยระดับสูง และงานวิจัยที่สามารถต่อยอดได้
- มีการต่อยอดงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น
- การร่วมมือกันสร้างโจทย์วิจัยที่ก่อให้เกิดงานที่มีประโยชน์ และสามารถต่อยอดต่อไปได้เรื่อย ๆ
- ทำงานวิจัยให้ต่อเนื่องและสอดคล้องกับงานวิจัยที่เคยทำจะทำให้สามารถอ้างอิงผลงานเดิมที่เคยตีพิมพ์ไปแล้วได้
- การใช้เทคนิค good question
- งานวิจัยที่ดี น่าสนใจ
- การเขียน Review article
- ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพ เช่น วารสารที่อยู่ในระดับ quartile 1 หรือ 2
- ตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารที่มี impact factor สูง
- การตีพิมพ์ใน open access เพราะผู้อ่านสามารถ download ไปอ่านได้ แต่ทางหน่วยงานต้นสังกัดอาจจะต้องเพิ่มวงเงินค่า page charge ให้สูงขึ้น เพื่อครอบคลุมอัตรา page charge ของวารสารต่าง ๆ

2. ปัญหาหรืออุปสรรคใดควรได้รับการแก้ไขเพื่อช่วยให้ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเกิดการอ้างอิง (Citations) เพิ่มมากยิ่งขึ้น

- โจทย์วิจัยไม่น่าสนใจ
- ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการสร้างโจทย์วิจัยให้มากขึ้น
- ปัญหางานวิจัยต่อเนื่อง
- ทุนวิจัยเพื่อให้สร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ
- ควรมีรูปแบบการให้ทุนวิจัยที่เข้มข้น เป้าหมายให้มีการตีพิมพ์ใน Q1
- นักวิจัยไม่มีการรวมกลุ่มกันทำงานในหัวข้อที่กำลังทำเป็นประเด็นหลัก
- การพัฒนาเครือข่ายงานวิจัย การเพิ่มทุนสนับสนุน
- ความร่วมมือกับนักวิจัยต่างประเทศ
- บางโครงการไม่มีงบประมาณสนับสนุนค่า page charge หรือมีน้อย
- เวลาในการทำงานวิจัย มีการเขียนงานทางวิชาการ ที่มากขึ้น ลดเวลางานที่มีความสำคัญน้อยในคณะฯ ออกบางส่วน